



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Dziecka
Marek Michalak

Warszawa, 22 października 2012 roku

ZSR/500/23/2012/KW

Pan
Sławomir Piechota
Przewodniczący Sejmowej Komisji
Polityki Społecznej i Rodziny

tragiczne zdarzenia w rodzinie zastępczej w Pucku ujawniły nieprawidłowości, które mogą zagrażać najmłodszym przebywającym w pieczy zastępczej. Ich wyeliminowanie wymaga niecierpiącej zwłoki interwencji, co jest podyktowane koniecznością zapewnienia szczególnej ochrony i pomocy ze strony państwa dzieciom czasowo lub stale pozbawionym środowiska rodzinnego. Ze wstępnej analizy wynika, że zaangażowanie wielu instytucji w sprawy najmłodszych nie uchroniło ich przed przemocą i okrucieństwem, skutkujących śmiercią dwójki spośród rodzeństwa. Przyczyn może być wiele: krótkowzroczność osób zajmujących się sprawami rodziny, brak komunikacji wewnętrznej między instytucjami państwowymi odpowiedzialnymi za ochronę i wgląd w sytuację dzieci oraz zbyt powierzchowne i literalne realizowanie przepisów, pozbawione głębszej refleksji i wysłuchania głosu tych najbardziej zainteresowanych, czyli dzieci.

Sytuacja ta przyczyniła się do podjęcia dyskusji w zakresie środków zapobiegawczych uszczelniających system opieki nad dziećmi pozostającymi w instytucjonalnej oraz rodzinnej pieczy zastępczej. W tym celu spotkałem się z Rzecznikiem Praw Obywatelskich Panią Ireną Lipowicz. Podczas spotkania ustaliliśmy, że wspólnie będziemy rekomendować nałożenie na organy ścigania obowiązku polegającego na przekazywaniu do mojego Urzędu informacji o nagłych zgonach oraz ciężkich pobiciach dzieci przebywających w instytucjonalnej oraz rodzinnej formie opieki zastępczej.

Jednakże w kontekście prawidłowego funkcjonowania powyższego systemu kooperacji z organami ścigania szczególnego znaczenia nabiera właściwe przetwarzanie danych wrażliwych – zarówno dzieci będących ofiarami czynów zabronionych, jak i osób

podejrzanych o popełnienie przestępstwa. Tym samym niezbędne staje się wprowadzenie zmiany w ustawie z dnia 6 stycznia 2000 roku o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) uprawniającej Rzecznika do przetwarzania wszelkich informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), niezbędnych do realizacji ustawowych zadań. Kluczowe w tych sprawach będzie bowiem uzyskanie szczegółowych informacji, w tym z zakresu danych sensytywnych, obejmujących np. dane dotyczące wcześniejszych skazań podejrzanych czy chorób oraz nałogów osób pozostających w kręgu zainteresowań. Taka regulacja ustawowa jest wymaganym przez art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych warunkiem dopuszczalności gromadzenia, utrwalania i przechowywania powyższych informacji.

W wyniku powyższej zmiany prawo do przetwarzania wspomnianych danych odbywałoby się w zakresie ustawowych kompetencji. Jednocześnie w sposób należyty zostałyby zagwarantowane prawa i wolności osób, których dane byłyby przetwarzane, bowiem pozyskane w ten sposób informacje pozostawałyby objęte tajemnicą, o której mowa w art. 10 ust. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka.

W pozostałym zakresie, nieuregulowanym ustawą o Rzeczniku Praw Dziecka, do przetwarzania danych zastosowanie znajdą przepisy o ochronie danych osobowych, w szczególności w zakresie obowiązku zastosowania środków zabezpieczenia technicznego i organizacyjnego danych osobowych.

W związku z powyższym na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka zwracam się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zainicjowania prac nad wnioskowaną nowelizacją ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka.

do dyskusji sejmiku
