



Warszawa, 29 lipca 2011 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Dziecka
Marek Michalak

ZSS/500/13/2011/JZ

**Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury**

Wznowy Panie Ministrze,

uprzejmie informuję, że wpłynęła do mnie skarga na sposób ustalania dochodu w sprawach przyznawania dodatków mieszkaniowych na podstawie przepisów ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 71, poz. 734 z późn. zm.) przywoływanej w dalszej części pisma jako „Ustawa”. Sformułowany w skardze zarzut dotyczył wliczania do dochodu (w rozumieniu Ustawy), którego wysokość ma wpływ na przyznanie dodatku mieszkaniowego, dodatków na kształcenie i rehabilitację dziecka z niepełnosprawnością.

Wśród przychodów niewliczanych do dochodu przepis artykułu 3 ust. 3 Ustawy wymienia m.in. zasiłki pielęgnacyjne, które są przyznawane na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 z późn. zm.). Celem zasiłku pielęgnacyjnego jest częściowe pokrycie wydatków wynikających z konieczności zapewnienia opieki i pomocy innej osoby w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji. Zasiłek pielęgnacyjny przysługuje poniższym małoletnim:

- niepełnosprawnemu dziecku,
- osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia, jeżeli legitymuje się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności,
- osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia legitymującej się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jeżeli niepełnosprawność powstała w wieku do ukończenia 21 roku życia.

Przywołany wyżej art. 3 ust. 3 Ustawy nie wymienia dodatków na kształcenie i rehabilitację dziecka z niepełnosprawnością, a zatem przychody z powyższych dodatków uważa się za dochód w rozumieniu Ustawy.

Dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, który jest przyznawany na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, przysługuje na pokrycie zwiększonych wydatków związanych z rehabilitacją lub kształceniem dziecka w wieku:

- do ukończenia 16 roku życia, jeżeli legitymuje się orzeczeniem o niepełnosprawności,
- powyżej 16 roku życia do ukończenia 24 roku życia, jeżeli legitymuje się orzeczeniem o umiarkowanym albo o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Powyższe zestawienia obrazują warunki przyznawania i cele zasiłku pielęgnacyjnego oraz dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego. Wspólny cel obu świadczeń polega – w przypadku świadczeń przyznanych na dziecko z niepełnosprawnością – na zapewnieniu temu dziecku dodatkowych środków utrzymania na pokrycie zwiększonych wydatków, wynikających ze złego stanu zdrowia. Istotne podobieństwa obu świadczeń przemawiają za ich jednakowym traktowaniem przy ustalaniu dochodu w sprawach o przyznanie dodatków mieszkaniowych, tzn. te same względy uzasadniają niewliczanie do dochodu zarówno zasiłku pielęgnacyjnego jak dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka z niepełnosprawnością.

Działając na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. z 2000 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) proszę Pana Ministra o rozważenie możliwości wprowadzenia do ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 71, poz. 734 z późn. zm.), zmiany polegającej na niewliczaniu dodatku z tytułu rehabilitacji i kształcenia dziecka z niepełnosprawnością do dochodu, od którego zależy przyznanie dodatku mieszkaniowego.

Z wyrazami szacunku
Marek Piński

Warszawa, dnia 5 sierpnia 2011 r



MINISTER INFRASTRUKTURY

BS-WUZ- 053-K-339/11/2290

Pan
Marek Michalak
Rzecznik Praw Dziecka

odpowiadając na pismo z dnia 29 lipca br., znak: ZSS/500/13/2011/JZ w sprawie sposobu ustalania dochodu na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734, z późn. zm.) przyjmowanego dla określenia uprawnień do dodatku mieszkaniowego uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

W celu udzielania pomocy finansowej przy ponoszeniu opłat za zajmowane mieszkania lokatorom, w tym zwłaszcza znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, wprowadzono obligatoryjny system dodatków mieszkaniowych.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734, z późn. zm.), obowiązującymi od dnia 1 stycznia 2002 r., uprawnienia do dodatków mieszkaniowych przysługują osobom spełniającym równocześnie kilka kryteriów:

1. posiadającym tytuł prawny do zajmowanego mieszkania (najemcy, członkowie spółdzielni mieszkaniowych, właściciele mieszkań i domów jednorodzinnych) lub uprawnienia do lokalu zamiennego lub socjalnego;

2. których średni miesięczny dochód na jednego członka gospodarstwa domowego w okresie trzech miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, nie przekracza 175% najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym (od 1 marca 2011 r. najniższa emerytura wynosi 728,18 zł);

3. zajmowany lokal mieszkalny nie jest za duży w stosunku do liczby osób tzn. jeżeli powierzchnia użytkowa zajmowanego lokalu nie przekracza powierzchni normatywnej o więcej niż 30%.

Określenie dochodu dla celów uprawnień do dodatku mieszkaniowego zawiera art. 3 ust. 3 ustawy o dodatkach mieszkaniowych, zgodnie z którym za dochód uważa się wszelkie przychody po odliczeniu kosztów ich uzyskania oraz po odliczeniu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz na ubezpieczenie chorobowe, określonych w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, chyba że zostały już zaliczone do kosztów uzyskania przychodu. Do dochodu nie wlicza się świadczeń pomocy materialnej dla uczniów, dodatków dla sierot zupełnych, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka, dodatku z tytułu urodzenia dziecka, pomocy w zakresie dożywiania, zasiłków pielęgnacyjnych, zasiłków okresowych z pomocy społecznej, jednorazowych świadczeń pieniężnych i świadczeń w

w naturze z pomocy społecznej, dodatku mieszkaniowego oraz zapomogi pieniężnej, o której mowa w przepisach o zapomodze pieniężnej dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenie przedemerytalne albo zasiłek przedemerytalny w 2007 r.

W świetle powyższej definicji dochodu ustalonego dla celów uprawnień do dodatku mieszkaniowego dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego przyznawany na podstawie art. 13 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 139, poz.139, poz.992 z późn. zm.) nie jest wyłączony z dochodu, ponieważ nie został wymieniony w wyjątkach nie zaliczanych do dochodu.

Należy podkreślić, że przepisy ustawy o dodatkach mieszkaniowych mają na celu pomoc w ponoszeniu opłat z tytułu wydatków mieszkaniowych. System dodatków mieszkaniowych został bowiem przewidziany jako element polityki mieszkaniowej, a nie polityki społecznej, której zasady reguluje ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.). Należy zauważyć, że to właśnie ustawa o pomocy społecznej ma na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.

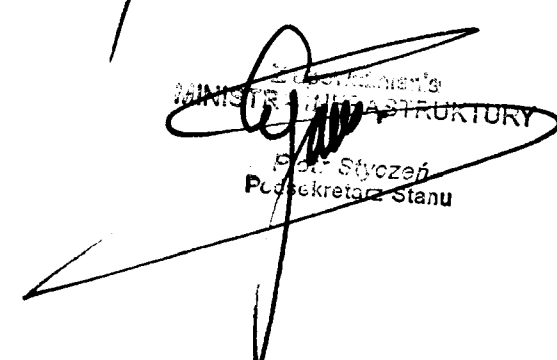
Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że zaliczenie do dochodu świadczeń, o których mowa w piśmie Pana Rzecznika nie powoduje wydania decyzji o nie przyznaniu dodatku mieszkaniowego lub w znacznym stopniu jego zaniżenia.

Zgodnie, bowiem z art. 6 ust. 8 ww. ustawy o dodatkach mieszkaniowych, jeżeli dochód na jednego członka gospodarstwa domowego jest wyższy od określonego w ustawie, a kwota nadwyżki nie przekracza wysokości obliczonego dodatku mieszkaniowego, to należny dodatek obniża się o kwotę tej nadwyżki.

System dodatków mieszkaniowych, w tym zasada ustalania dochodów, o której mowa wyżej funkcjonuje ponad 16 lat (od 1994 r.).

Ministerstwo nie przewiduje zmian w ustawie o dodatkach mieszkaniowych z uwagi na fakt, że dodatki mieszkaniowe od 2004 r. są w całości wypłacane z budżetów gmin, zatem jakiegokolwiek zmiany przepisów, które powodowałyby wzrost tych dodatków, musiałyby mieć pokrycie w dodatkowych środkach w budżecie państwa, bowiem w innym przypadku, byłyby one niezgodne z Konstytucją RP.

2 Powroźni



Ministerstwo
MINISTER INFRASTRUKTURY
Piotr Szyceń
Podsekretarz Stanu