



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Dziecka

*Marek Michalak*

ZEW/500/32-1/2011/MP

Warszawa, 18 lipca 2011 roku

**Pan**  
**Cezary Grabarczyk**  
**Minister Infrastruktury**

*Wzajemny Panie Ministrze,*

w związku z niepokojącymi informacjami o przypadkach pogryzień dzieci przez psy, zwróciłem się 20 maja br. do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o podjęcie zdecydowanych działań, by zapobiec podobnym dramatom w przyszłości. W wystąpieniu zwróciłem uwagę na potrzebę doprecyzowania uregulowań prawnych dotyczących ochrony dzieci przed pogryzieniami psów, m.in. odnoszących się do obowiązków ciążących na ich właścicielach, dotyczących ras psów uznanych za agresywne oraz mieszańców tych ras. O działania w sprawie pogryzień dzieci przez psy zwróciłem się także do Kuratorów Oświaty oraz Prezesa Zarządu TVP S.A. Jednocześnie wystąpiłem z listem otwartym do rodziców i opiekunów dzieci, starając się uwrażliwić ich na ten problem.

W odpowiedzi z 22 czerwca br. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji podzielił moje stanowisko, iż istnieje potrzeba rozważenia zmian regulacji prawnych poprzez szczegółowe wskazanie podstawowych obowiązków właścicieli lub posiadaczy psów. Jednocześnie wyjaśniono, iż kwestia nakładania obowiązku stosowania środków ostrożności przy utrzymaniu zwierząt pozostaje w gestii samorządów, niemniej jednak podstawą przyjęcia jakichkolwiek regulacji w tym zakresie jest ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.), a organem właściwym do wprowadzenia ewentualnych zmian w tej sprawie pozostaje Minister Infrastruktury.

Mając powyższe na uwadze, w świetle art. 10a ust. 1-3 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o wyrażenie stanowiska Pana Ministra w przedstawionej sprawie oraz podjęcie działań w celu zminimalizowania zjawiska pogryzień dzieci przez psy.

Z wyrazami szacunku  
Marek Piwnicki



Warszawa, dnia 11 sierpnia 2011 r.

MINISTER INFRASTRUKTURY

Nr BS-WGKjk-053-50/11/2220

**Pan  
Marek Michalak  
Rzecznik Praw Dziecka**

Odpowiadając na pismo z dnia 19 lipca br., znak ZEW/500/32-1/2011/MP, w sprawie przypadków pogryzień dzieci przez psy, uprzejmie przekazuję co następuje.

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008, z późn. zm.) określa zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości dotyczące utrzymania czystości i porządku, a także warunki udzielania zezwoleń podmiotom świadczącym usługi w zakresie objętym regulacją ustawy.

Do obowiązkowych zadań gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku należy m.in.: tworzenie warunków do wykonywania prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy lub zapewnienie wykonania tych prac przez tworzenie odpowiednich jednostek organizacyjnych; zapewnienie budowy, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami stacji zlewnych, instalacji i urządzeń do zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części, szaleków publicznych; zapobieganie zanieczyszczeniu ulic, placów i terenów otwartych; utrzymanie czystości i porządku na przystankach komunikacyjnych; określenie wymagań wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych.

Zadaniem gminy jest także uchwalenie regulaminu utrzymania czystości i porządku, określającego szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Uchwalony regulamin musi obejmować zakres spraw wskazany w art. 4 ust. 2, w tym określać obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku.

Regulamin jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że jest źródłem prawa powszechnie obowiązującego na terenie gminy, której rada go wydała. Wiąże zatem wszystkich, którzy znajdują się na terenie gminy, zarówno mieszkańców tej gminy jak i osoby, które czasowo znajdują się na jej terenie. Niewykonywanie obowiązków nałożonych regulaminem jest wykroczeniem z art. 10 ust. 2a zagrożonym karą grzywny do 5 000 zł.


Wydając akt prawa miejscowego właściwy organ gminny musi uwzględnić normy prawa powszechnie obowiązującego dotyczące danej dziedziny, dostosowując regulacje gminne do warunków lokalnych. W przypadku zwierząt domowych, w tym psów,

będzie to przede wszystkim ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002, z późn. zm.).

Nadmienić należy, że aktualnie w Sejmie RP procedowany jest poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (druk sejmowy nr 4257). Projekt ten przewiduje w ustawie o ochronie zwierząt m.in. zmianę, polegającą na dodaniu przepisu zabraniającego puszczania psów bez możliwości ich kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna. Zakaz ten, w myśl poselskiego projektu zagrożony jest karą aresztu lub karą grzywny.

Przedstawiając powyższe, uważam, że istniejące rozwiązania prawne oraz zmiany w ustawie o ochronie zwierząt, będące przedmiotem prac parlamentarnych, stanowią mogące wystarczające instrumentarium prawne, jeśli chodzi o przeciwdziałanie pogryzieniom przez psy, jeżeli zapewnione zostanie właściwe egzekwowanie tych norm prawnych w praktyce.

2 powtórzem



Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY

Piotr Styczeń  
Podsekretarz Stanu