



Warszawa, 21 stycznia 2009 roku

RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Dziecka

Marek Michalak

ZEW/500/3-1/2010/MP

Pan

Jacek Paszkiewicz

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia

*Szanowny Panie Prezecie,*

Otrzymałem sygnały o problemach, związanych z nierównym dostępem uczniów z oddziałów specjalnych do świadczeń pielęgniarstwa szkolnej. Z uzyskanych informacji wynika, że usługi te finansowane są przy zastosowaniu różnego wskaźnika – wyższego w szkołach specjalnych i niższego w klasie specjalnej w szkole ogólnodostępnej.

Zarządzenie Nr 72/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z 3 listopada 2009 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna stanowi, iż finansowanie świadczeń pielęgniarstwa szkolnej realizowane jest zgodnie z określoną w załączniku nr 1 do ww. Zarządzenia roczną stawką kapitulacyjną (§ 26 ust. 1). W stosunku do konkretnego ucznia stawka ta jest korygowana współczynnikiem odpowiednim dla typu szkoły, do której uczęszcza dziecko. Wysokość współczynnika zależna jest również od charakterystyki zdrowotnej ucznia w szkole specjalnej (§ 26 ust. 2). Regulacja ta nie uwzględnia, niestety, kwestii finansowania dostępu uczniów z oddziałów specjalnych w szkołach ogólnodostępnych do świadczeń pielęgniarstwa.

W świetle powyższego, na mocy art. 10a ust. 1 ustawy z 6 stycznia 2000 roku o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.), zwracam się do Pana Prezesa o informację, jakim współczynnikiem korygowana jest stawka kapitulacyjna w stosunku do ucznia klasy specjalnej w szkole ogólnodostępnej. Równocześnie proszę o wyjaśnienie, czy uregulowanie kwestii finansowania świadczeń pielęgniarstwa szkolnej w takiej klasie nie wymaga rozszerzenia klasyfikacji typów szkół, określonej w załączniku nr 4 część III rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, o szkoły z klasami specjalnymi.

*Marek Michalak*

**Pan****Marek Michalak****Rzecznik Praw Dziecka**Dotyczy pisma znak: ZEW/500/3-1/2010/MP

W odpowiedzi na powyższe pismo, zawierające informację o zgłaszanych do Rzecznika Praw Dziecka problemach związanych z niejednorodną interpretacją warunków umowy o udzielanie świadczeń pielęgniarstwa szkolnej w zakresie wymaganej przez Fundusz dostępności do przedmiotowych świadczeń dla uczniów oddziałów (klas) specjalnych w szkołach ogólnodostępnych oraz stosowaniem przez Fundusz przy ich finansowaniu różnego wskaźnika korygującego stawkę kapitałową – w tym, wyższego dla szkół specjalnych i niższego dla oddziału specjalnego w szkole ogólnodostępnej, uprzejmie informuję i wyjaśniam:

Ze zgłoszonym przez Pana Rzecznika problemem spotykam się po raz pierwszy. Warunki zawierania i realizacji umów zarówno w odniesieniu do wymaganej dostępności do świadczeń pielęgniarstwa szkolnej, jak też w przyjętych zasadach ich finansowania, traktują uczniów w sposób podmiotowy. Zatem wskazany warunkami umowy, podział szkół na poszczególne typy ma w tym względzie znaczenie drugorzędne. Podstawę stanowi charakterystyka zdrowotna populacji uczniów obejmowanych przez świadczeniodawcę opieką w szkole każdego typu. Wymieniona charakterystyka podlega zgłoszeniu Funduszowi w momencie składania przez świadczeniodawcę wniosku o zawarcie umowy jak też obowiązkowi aktualizacji w okresie jej trwania.

Uwzględniając powyższe oraz fakt, iż tworzenie oddziałów (klas) specjalnych w szkołach ogólnodostępnych posiada stosowne umocowania prawne a ich tożsamość organizacyjna nie jest równa tożsamości określonej dla klas integracyjnych w szkole ogólnodostępnej (czego również nie narzucają przyjęte warunki finansowania świadczeń), w związku z brakiem odrębnych uregulowań w umowie,

zarówno pod względem wymaganej dla uczniów tych klas dostępności do świadczeń pielęgniarstwa szkolnej, jak też w aspekcie zasad finansowania świadczeń, stosowane być powinny zasady dotyczące uczniów szkół specjalnych.

Jak już wspomniałem, ze zgłoszonym przez Pana Rzecznika problemem nie zetknąłem się wcześniej, natomiast znane mi są przykłady stosowania przedstawionej wyżej wykładni przez dyrektorów oddziałów wojewódzkich Funduszu (np. Mazowiecki OW NFZ). Mogę domniemać zatem, iż przyczyną występowania ewentualnych problemów w zgłoszonym zakresie są nieprawidłowości w przepływie informacji pomiędzy świadczeniodawcami a dyrektorami OW NFZ.

Informuję jednocześnie, iż w celu wyeliminowania ewentualnych błędów interpretacyjnych dotyczących przedmiotu zgłoszenia, pismo niniejsze, z zaleceniem stosowania przedstawionej w nim wykładni oraz zamieszczenia na stronach internetowych OW NFZ stosownego komunikatu dla świadczeniodawców, informującego o sposobie postępowania warunkującym prawidłowe rozliczenie umów w tym zakresie, przekazane zostanie dyrektorom oddziałów wojewódzkich Funduszu.

Informuję ponadto, że uwaga zgłoszona przez Pana Rzecznika zostanie przekazana Ministerstwu Zdrowia do ewentualnego uwzględnienia w trakcie prac nad przygotowywaną nowelizacją *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 139, poz. 1139, z późn. zm.)*.

PREZES  
Narodowego Funduszu Zdrowia

dr n. med. Jacek Paszkiewicz

