

Kraków, dnia 20.03.2021 r.

Autorzy petycji:

Petycja w sprawie podania nieprawdy przez Komitet Olimpiady Biologicznej w 2021r.

Adresat : Rzecznik Praw Dziecka Sz. P. Mikołaj Paweł Pawlak

Petycja w sprawie decyzji Komitetu Głównego Olimpiady Biologicznej ogłoszoną w Raport z zawodów okręgowych 50 Olimpiady Biologicznej ogłoszonym 17 marca 2021 roku na stronie <http://www.olimpbiol.pl/>

Wnosimy o natychmiastowe unieważnienie tej decyzji Komitetu Głównego Olimpiady Biologicznej w zakresie pytania nr 7.

Piszemy do Pana, ponieważ uważamy, że państwo naruszyło prawa wielu osób, oraz uważamy, że wiele osób jest nierówno traktowanych w Polsce w tej kwestii przez instytucje państwowe.

Sprawa dotyczy też osobiście jednego z synów, jednego z autorów skargi, który jest już pełnoletni.

Zarzuty wobec decyzji Komitetu Olimpiady Biologicznej w 2021 r. dotyczą pytania nr 7 na drugim etapie tej olimpiady, w którym udział wzięło w całej Polsce ponad 600 osób, w tym wiele osób niepełnoletnich.

1. Po pierwsze uważamy, że sposób przeprowadzania olimpiady w postaci elektronicznej jest sam w sobie karygodny, gdyż nie było pełnej kontroli nad tym, czy ktokolwiek używa w tym czasie pomocy ze strony innych osób, można było mieć kamerę ukrytą, drugą osobę na drugim komputerze online i wsparcie, jakie kto tylko mógłby sobie załatwić. To kompletnie niedopuszczalne i niesprawiedliwe.
2. Po drugie pytanie zostało błędnie z powodu niewiedzy organizatora zaopatrzone w kilka wariantów odpowiedzi, z których żadna nie była prawidłowa.
3. Po trzecie w odpowiedzi w tzw. raporcie na kilkanaście zażaleń uczestników do tego pytania Komitet Olimpiady Biologicznej podtrzymał nieprawidłową odpowiedź za prawdziwą
4. Po czwarte w uzasadnieniu do tej odpowiedzi Komitet podał sprzeczne z jego zdaniem prawidłowym rozwiązaniem informacje. Stwierdził, że u niektórych ludzi występuje odwrotna transkryptaza. Ale ich zdaniem prawidłowa odpowiedź to taka, że człowiek jej nie posiada.

Rozumienie treści takiej wypowiedzi jest dla nas wszystkich jednoznaczne, że zdaniem Komitetu żaden człowiek jej nie ma, ale część ludzi ją ma. To sprzeczność logiczna.

5. Po piąte twierdzenie, że część ludzi ma enzym, ale ludzie w ogóle jego nie mają i wmawianie, że tak się powinno interpretować zasady oceniania, jest sprzeczne z jakąkolwiek logiką i etyką oceniania i w tym zakresie deprawuje młodych uczestników olimpiady. Mówi im się niejako, że zasad logiki także i oni w przyszłości nie powinni w swoim życiu zawodowym oraz naukowym stosować, to bardzo zły element wychowawczy w tym szczególnie wobec osób niepełnoletnich!

6. Po szóste w związku z tym wszystkim wszyscy uczestnicy tego etapu olimpiady zostali skrzywdzeni moralnie, w tym osoby niepełnoletnie, szczególnie ci, którzy wiedzieli, że człowiek ma odwrotną transkryptazę.

7. Ponadto powstał niesprawiedliwy ranking i fałszywe jest naliczenie punktacji. A to skutkuje kolejnym skrzywdzeniem uczestników olimpiad, w tym wiele osób niepełnoletnich.

8. Co także ważne skrzywdzone zostały szkoły, z których pochodzą uczniowie i przygotowujący ich do olimpiady nauczyciele biologii w całej Polsce. Także skrzywdzeni zostali pozostali z klas, z których pochodzą uczestnicy tej olimpiady, a nawet potencjalnie mogą zostać skrzywdzone kolejne pokolenia uczestników olimpiad w Polsce, po zapoznaniu się z treścią pytań z 2021 roku i sposobu ich załatwienia, gdyby sprawy pozostały w takim stanie, jaki jest obecnie.

9. Należy wreszcie wziąć pod uwagę krzywdę i cierpienia rodzin, rodziców tych młodych ludzi!

10. Ostatecznie w całości bardzo źle rzutuje to na poziom wiedzy akademickiej wśród najwyższych autorytetów w dziedzinie biologii w Polsce w ogóle.

Dlatego prosimy o pilną interwencję w tej sprawie, żeby następstwa związane z realizacją kolejnego etapu tej olimpiady także nie zostały obciążone błędami, które sądy będą wiele lat odkręcać. Naszym zdaniem, należałoby zatrzymać realizację tej olimpiady, wyjaśnić problemy, naprawić błędy i pozwolić dokończyć ją w prawidłowy i sprawiedliwy sposób. Dlatego prosimy o pilną interwencję w tej sprawie, żeby następstwa związane z realizacją kolejnego etapu tej olimpiady także nie zostały obciążone błędami, które sądy będą wiele lat odkręcać. Naszym zdaniem, należałoby zatrzymać realizację tej olimpiady, wyjaśnić problemy, naprawić błędy i pozwolić dokończyć ją w prawidłowy i sprawiedliwy sposób.

Świat nauki tworzą ludzie, a ci kierują się różnymi wartościami mają różne cele i podlegają różnym naciskom. Nie może dziwić, że pojawiają się prace uchodzące za naukowe a pisane pod z góry ułożoną tezę, często na zamówienie polityczne czy wpływające z kręgów biznesowych czy finansowych. Do tej pory było to jednak widoczne przede wszystkim w naukach społecznych.

Tam gdzie występują badania empiryczne wydawało się, że nie będzie możliwe twierdzenie, że czarne jest białe. Co najwyżej można by było się spodziewać próby przemilczenia czy bagatelizowania nie pasujących faktów. Widocznie jednak przeszliśmy już do następnego etapu.

Szczególne zgorszenie budzi to w przypadku uwidacznianie takiej postawy w stosunku do młodych adeptów nauki a z tym mamy do czynienia w przypadku Olimpiady Biologicznej w 2021 roku.

W pytaniu nr 7, w którym były możliwe tylko odpowiedzi tak lub nie, w sposób ewidentny nie podano żadnej prawdziwej odpowiedzi i mimo odwołań, nie przyznano się do pomyłki i nie wprowadzono zmiany punktacji.

Można zrozumieć, że na skutek epidemii żyjemy w stanie podobnym do wojny gdzie propaganda ma uświęcający wyższy cel ale wydaje mi się, że nie powinna jednak dotyczyć garstki młodych adeptów nauki.

W pytaniu z tego etapu olimpiady biologicznej podano następującą odpowiedź jako prawidłową:

TEST DO ZAWODÓW II STOPNIA 50 OLIMPIADY BIOLOGICZNEJ W ROKU SZKOLNYM 2020/2021

Data: 27 lutego 2021 r.

1. **Określ, wybierając spośród A albo B, czy mRNA podawany jako szczepionka może ulec integracji z genomem człowieka i wybierz odpowiednie uzasadnienie spośród 1.–3.**

Cząsteczki mRNA podawane jako szczepionka

<input type="checkbox"/> A.	ulegają	integracji z genomem człowieka, ponieważ	<input type="checkbox"/> 1.	cząsteczki DNA i RNA nie mogą się łączyć ze sobą.
<input checked="" type="checkbox"/> B.	nie ulegają		<input checked="" type="checkbox"/> 2.	u człowieka nie występuje odwrotna transkryptaza.
			<input type="checkbox"/> 3.	różne kwasy nukleinowe mogą łączyć się ze sobą.

W Raporcie z zawodów okręgowych 50 Olimpiady Biologicznej

„Rozstrzygnięcie odwołań od zasad oceniania rozwiązań zadań”

Podano skandaliczną odpowiedź na zgłaszane przez licealistów wątpliwości.

W oryginale odpowiedź Komitetu jest następująca:

„Zadanie 7

Do tego zadania swoje wątpliwości zgłosiło kilkunastu Uczestników zawodów okręgowych Olimpiady Biologicznej. Zauważyli oni, że uzasadnienie „u człowieka nie występuje odwrotna transkryptaza” nie jest zgodne ze stanem faktycznym, wskazując na źródła naukowe odnoszące się do występowania odwrotnej transkryptazy kodowanej przez retrotranspozony będące częścią genomu człowieka.

Uzasadnienie 1. „cząsteczki DNA i RNA nie mogą się łączyć ze sobą” jest oczywistym fałszem, ponieważ chociażby we fragmentach Okazakich startery RNA ulegają wydłużeniu przez polimerazy DNA i łączą się z nicią DNA (a także tworzą dwuniciowe cząsteczki DNA:RNA), natomiast uzasadnienie 3. „różne kwasy nukleinowe mogą łączyć się ze sobą” nie stanowi logicznego uzasadnienia dla niemożności integracji mRNA podanego w szczepionce z genomem człowieka. Pozostaje więc, jako

najrozsądniejsze, uzasadnienie 2. Gdyby aktywność odwrotnej transkryptazy byłaby powszechna w komórkach człowieka, rozmaite cząsteczki RNA występujące w jądrze komórkowym mogłyby z zauważalną przez badaczy częstością ulegać integracji z genomem, a zastosowanie szczepionek mRNA byłoby niemożliwe ze względu na ich szerokie i trudne do przewidzenia działania niepożądane. Tak jednak się nie dzieje, a co za tym idzie, nie można uznać, że aktywność odwrotnej transkryptazy jest typowa dla komórek człowieka. Nawiązując do przytoczonych w odwołaniu retrotranspozonów, pozostają one w zdecydowanej większości przypadków nieaktywne.(...)

Zasady oceniania rozwiązań tego zadania pozostają niezmienione.

Przewodniczący Komitetu Głównego Olimpiady Biologicznej dr hab. Piotr Bębas”

Dowody do skargi:

1. Sam Komitet podaje, że u człowieka w większości retrotranspozony pozostają w zdecydowanej większości przypadków nieaktywne. Z tej wypowiedzi wynika jasno, że u części ludzi są aktywne odwrotne transkryptazy! Odpowiedź jest zero-jedynkowa: albo człowiek ma odwrotne transkryptazy, albo nie ma. Skoro nawet część ludzi je ma, to człowiek jako gatunek biologiczny ma czynne odwrotne transkryptazy!

Skoro pytanie wymienia jednoznacznie odpowiedź jako prawidłową, że człowiek nie ma odwrotnej transkryptazy, to jedyna poprawna logicznie interpretacja jest taka, że tak mogłoby być pod warunkiem, że żaden człowiek na świecie nie posiada odwrotnej transkryptazy w ogóle!

2. Komitet wymienia tylko jeden rodzaj odwrotnych transkryptaz, które występują u człowieka. Tymczasem w opracowaniu naukowym z 2020 r. na ten temat napotykamy następujący zapis:

„W naszym genomie występują tylko trzy typy RT [ RT – odwrotna transkryptaza ] : telomeraza ( TERT ), RT kodowane przez geny pol HERV i ORF2p kodowane przez L1. Telomeraza syntetyzuje tylko powtórzenia TTAGGG na końcach naszych diploidalnych chromosomów przy użyciu szablону TERC RNA ( 199 , 200), podczas gdy retrowirusowe RT przypuszczalnie konwertują tylko genom RNA nadchodzącego retrowirusa do prowirusa DNA, który jest wstawiany do genomu podczas ostrej infekcji. Stąd L1 ORF2p jest najbardziej prawdopodobnym do wytwarzania DNA, które może wyzwać produkcję IFN typu I poprzez aktywację cGAS u pacjentów z SLE. ORF2p ma silną aktywność RT ( 139 , 140 , 201 ), która jest kluczowa dla retrotranspozycji ( 202 ) i jest wrażliwa na niektóre klinicznie stosowane inhibitory RT ( 203 , 204 ).” Źródło: “How Retroviruses and Retrotransposons in Our Genome May Contribute to Autoimmunity in Rheumatological Conditions Tomas Mustelin \* and Kennedy C.” Front Immunol. 2020; 11: 593891. Published online 2020 Nov 13. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7691656/>

3. Kolejny dowód w tej sprawie pochodzi z innego źródła naukowego. Z tego materiału wynika, że w komórkach macierzystych, niezróżnicowanych, skóry, oraz pozostałych zróżnicowanych komórkach człowieka od 15 lat wykrywa się aktywność odwrotnej transkryptazy!

„Badanie naukowe opublikowane w 2007 r. wykazało dowód na to, że nadekspresja dupleksów RNA: DNA jest generowana przez endogenne odwrotne transkryptazy w zmianach

łuszczycowych u ludzi. Rzeczywiście, aktywność ERT ( endogenna RT ) była wcześniej opisywana w zdrowej ludzkiej skórze i skórze z łuszczycą bez zmian chorobowych na bardzo niskim poziomie, ale przy 3-krotnym wzroście zmian łuszczycowych. Kilka ludzkich białek wykazuje aktywność RT" (...) „Geny kodujące RT są aktywne transkrypcyjnie w komórkach macierzystych, komórkach niezróżnicowanych oraz w komórkach o wysokim potencjale proliferacyjnym, podczas gdy są ledwo wykrywalne w większości zróżnicowanych komórek. Najwyższe poziomy ekspresji występują w hiperproliferacyjnych stanach patologicznych, takich jak ludzkie komórki rakowe i komórki macierzyste.” Źródło: „Cytosolic RNA: dupleksy DNA generowane przez endogenną aktywność odwrotnej transkryptazy jako autonomiczne induktory zapalenia skóry w łuszczycy.”

Jean-Pierre Molès ,Anthony Griez,Jean-Jacques Guilhou,Céline Girard,Nicolas Nagot,Philippe Van de Perre,Pierre Dujols. Opublikowano: 17 stycznia 2017 r.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0169879>

<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0169879>

4. W badaniu pochodzącym z 2007 roku wykryto odwrotną transkryptazę we wszystkich próbkach zdrowej skóry pobranych od uczestników badania, czyli niejako u 100 % badanych!

„Wyniki: Białka RT wykryto w najwyższej warstwie naskórka i kilku komórkach skóry normalnej. Główne białko miało masę cząsteczkową 57 kDa. Zwiększona liczba komórek RT-dodatnich została wybarwiona w łuszczycy zarówno w obrębie naskórka, jak i przedziału skór nego.” (...) „W normalnej skórze zaobserwowaliśmy ekspresję RT we wszystkich badanych próbkach, podczas gdy aktywność RT była ledwo wykrywalna. W próbkach łuszczycowych liczba komórek RT-dodatnich wzrosła, podobnie jak aktywność RT.”

Źródło: Br J Dermatol Wrzesień 2007; 157 (3): 482-6. doi: 10.1111 / j.1365-2133.2007.08022.x. Epub 2007, 5 lipca.

„Aktywność odwrotnej transkryptazy w próbkach ludzkiej skóry normalnej i łuszczycowej.”

JP Molès 1, Tesniere , JJ Guilhou. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17614977/>

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1365-2133.2007.08022.x>

5. W jeszcze innym artykule naukowym jest następująca konkluzja: „Nie zróżnicowane komórki i zarodki wyrażają wysokie poziomy endogennej nie-telomerazy odwrotnej transkryptazy (RT) pochodzenia retrozozonowego / retrowirusowego.”

Źródło: Oncogene 2 czerwca 2005; 24 (24): 3923-31. doi: 10.1038 / sj.onc.1208562.

„Hamowanie endogennej odwrotnej transkryptazy antagonizuje wzrost ludzkiego guza”

Ilaria Sciamanna 1, Matteo Landriscina , Carmine Pittoggi , Michela Quirino , Cristina Mearelli, Rosanna Beraldi , Elisabetta Mattei , Annalucia Serafino , Alessandra Cassano , Paola Sinibaldi-Vallebona , Enrico Garaci , Carlo Barone , Corrado Spadafora

PMID: 15806170 DOI: 10.1038 / sj.onc.1208562

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15806170/>

6. W pracy naukowej z 2018 roku są ważne informacje o tym, że ludzkie płytki krwi mają aktywną odwrotną transkryptazę! „Pokazujemy, że ludzkie i mysie płytki krwi mają silną aktywność eRT i identyfikujemy ich źródło jako cząsteczki rybonukleoproteiny LINE-1.” W ten sposób przedstawiamy pierwszy dowód na to, że płytki krwi posiadają aktywność eRT kodowaną przez L1.” (...) „Pokazujemy również, że aktywność płytek krwi eRT reguluje nadreaktywność płytek krwi i zakrzepicę oraz kontroluje tworzenie się hybryd RNA-DNA i

identyfikuje, że hybrydy RNA-DNA działają jako nowy mechanizm kontroli translacji w ludzkich płytkach krwi.”

Źródło: „Endogenna LINE-1 (długo przeplatany element jądrowy-1) Aktywność odwrotnej transkryptazy w płytkach kontrolnych Zdarzenia translacyjne poprzez hybrydy RNA-DNA” Hansjörg Schwertz 1, Jesse W. Rowley 2, Gerald G Schumann 2, Ulrike Thorack 2, Robert A Campbell 2, Bhanu Kanth Manne 2, Guy A Zimmerman 2, Andrew S. Weyricha 2, Matthew T Rondina. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29301786/>

Wobec powyższych dowodów nikt nie może mieć wątpliwości, że człowiek jako gatunek biologiczny posiada aktywną odwrotną transkryptazę i wszystko wskazuje na to, że ma ją każdy człowiek, a nie tylko jakaś mała grupa ludzi!

Pozostawienie bez korekty zadania nr 7 Olimpiady Biologicznej i bez opublikowania na stronie olimpiady informacji o tym, że popełniono błąd i bez przeprosin skierowanych do uczestników olimpiady naszym zdaniem rujnuje moralność młodzieży w Polsce i to szczególnie można powiedzieć kwiatu młodzieży Polskiej z wybitnymi uzdolnieniami i zainteresowaniami naukowymi. Czy środowiska naukowe w Polsce mogą bezkarnie implamentować publicznie nieprawdę? Czy mogą kłamać i bronić się że, mają do tego prawo! Czy szczyt elit naukowych i pedagogicznych w Polsce może w ten sposób demoralizować młodych ludzi w Polsce? Czy tak wreszcie ma wyglądać wychowanie młodego pokolenia Polaków? Czy taki mają mieć wzór do późniejszych powtórzeń podobnych nieetycznych zachowań, bo największe autorytety w Polsce ich takich postaw uczą swoim niecnym przykładem? Czy władze polskiego rządu nie potrafią mieć kontroli nad takimi zjawiskami i eliminować przytoczoną patologię? Czy władze Krakowa, które sprawują nadzór nad tym Komitetem nie mają w tej sprawie nic do powiedzenia?

Wnosimy o wnikliwe zbadanie tej decyzji Komitetu Głównego Olimpiady Biologicznej w Polsce naprawę podanych naszym zdaniem nieprawdziwych danych naukowych, co w przypadku braku reakcji skutkuje skrzywdzeniem wielu obecnych uczestników tej olimpiady, oraz co jeszcze w przypadku braku reakcji władz w Polsce i Krakowie, może skutkować utrwaleniem się negatywnych wzorców nieetycznych zachowań i informacji wśród uczestników następnych edycji tego prestiżowego konkursu.

Adres do korespondencji: