



BIURO  
RZECZNIKA PRAW DZIECKA

Warszawa, 17 sierpnia 2021 r.

ZSR.441.923.2015.MA  
(w odp. należy podać nr sprawy)

*Szanowny Panie,*

Rzecznik Praw Dziecka zapoznał się z Pana pismami, w których postuluje Pan wprowadzenie ustawy przeciwdziałającej alienacji rodzicielskiej.

Informuję, że stanowisko Rzecznika Praw Dziecka w skierowanym do Pana piśmie z dnia 29 listopada 2020 roku pozostaje aktualne. Ponownie wskazuję, że brak jest jakichkolwiek podstaw do podejmowania czynności w sprawie przez Rzecznika Praw Dziecka, które to czynności były podejmowane od 2015 roku.



Odnosząc się do regulacji prawnych w kwestii kontaktów wskazać należy, że zagadnienie dotyczące kontaktów regulują art. 113–1136 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2020 r., poz.1359) – dalej k.r. i o. W myśl art. 113<sup>1</sup> k.r. i o. jeżeli dziecko przebywa stale u jednego z rodziców, sposób utrzymywania kontaktów z dzieckiem przez drugiego z nich rodzice określają wspólnie, kierując się dobrem dziecka i biorąc pod uwagę jego rozsądne życzenia. W braku porozumienia o zakresie kontaktów rozstrzyga sąd rodzinny. Istotne znaczenie ma również treść art. 58 § 1a. k.r. i o., która mówi, że „w braku porozumienia, o którym mowa w § 1, sąd, uwzględniając prawo dziecka do wychowania przez oboje rodziców, rozstrzyga o sposobie wspólnego wykonywania władzy rodzicielskiej i utrzymywaniu kontaktów z dzieckiem po rozwodzie”. Obecnie to właśnie ta regulacja jest podstawą orzekania przez sądy pieczy naprzemiennej,

a jej główną przesłanką jest dobro dziecka. Analogiczne rozwiązanie zawiera art. 107 § 2 k.r. i o. W celu ograniczenia alienacji rodzicielskiej poprzez skuteczniejsze egzekwowanie kontaktów z dzieckiem przez rodziców do nich uprawnionych, ustawodawca ustawą z dnia 26 maja 2011 r. o zmianie ustawy - *Kodeks postępowania cywilnego* dodał w części pierwszej, księga druga, tytuł II, dział II, rozdział 2 *Kodeksu postępowania cywilnego* oddział 6 w brzmieniu „Sprawy dotyczące wykonywania kontaktów z dzieckiem”. Celem tej nowelizacji, obowiązującej od dnia 13 sierpnia 2011 r., było wprowadzenie do polskiego porządku prawnego narzędzi, przy pomocy których sądy opiekuńcze mogłyby wyegzekwować, w sposób zgodny ze swoimi wcześniejszymi orzeczeniami, kontakty obojga rodziców z dzieckiem. Nowelizacja ukierunkowana była nie tylko na kompleksowe uregulowanie problematyki wykonywania orzeczeń dotyczących kontaktów z dziećmi, ale również ujednoczenie i uproszczenie procedury oraz uczynienie jej bardziej skuteczną. Istota tych zmian polegała także na zastąpieniu postępowania egzekucyjnego odrębnym postępowaniem opiekuńczym w tym zakresie. Przyczyny alienacji zawiera uzasadnienie najnowszego orzeczenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka dotyczące naruszenia prawa do poszanowania życia rodzinnego uregulowanego w przepisie art. 8 *Europejskiej Konwencji Praw Człowieka* (sprawa *Wdowiak przeciwko Polsce* - wyrok z 7 lutego 2017 r., skarga nr 28768/12). Trybunał wskazał, że w postępowaniu o ustalenie kontaktów Sądy podejmowały liczne próby mediacji pomiędzy rodzicami dziecka, dostosowywały kształt kontaktów do zmieniających się okoliczności, a także nakładały odpowiednie sankcje pieniężne na matkę dziecka w sytuacjach, w których nie chciała ona respektować ustaleń wypracowanych ze skarżącym przed sądem. Trybunał przypomniał, że pozytywne obowiązki władz krajowych w analogicznych sytuacjach mają charakter obowiązku staranności, a nie obowiązku osiągnięcia konkretnego rezultatu. Pogarszające się relacje skarżącego z dzieckiem wynikały z okoliczności, które znajdowały się poza kontrolą sądu. W uzasadnieniu przedmiotowego wyroku stwierdzono, że wrogi stosunek matki dziecka, a potem samego dziecka względem skarżącego miał jednoznacznie negatywne przełożenie na relacje skarżącego z jego synem, zatem w tych okolicznościach, zważywszy na delikatny charakter sporu i nadrzędność dobra dziecka i interesów dziecka we wszystkich sprawach rodzinnych, władze krajowe miały ograniczone możliwości wpływu na sytuację skarżącego. Podsumowując Trybunał uznał, że sądy polskie podjęły wszystkie możliwe i rozsądne kroki właściwe dla wyegzekwowania kontaktów skarżącego z jego synem.

Wskazać należy, że Ministerstwo Sprawiedliwości rozważa wprowadzenie regulacji mających na celu zwiększenie skuteczności wykonywania orzeczeń w sprawie kontaktów. Aktualnie trwają prace analityczno – koncepcyjne w tym zakresie.

Podsumowując należy wyjaśnić, że także przepisy *ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.) – zwanej dalej „k.c.”, stoją na straży prawidłowego wykonywania orzeczeń sądów w przedmiocie kontaktów. Rodzic, któremu bezprawnie ogranicza się kontakt z dzieckiem, może dochodzić zadośćuczynienia na podstawie art. 448 k.c. Stanowisko takie zajął Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie o sygn. akt I ACa 202/15, uznając, że ograniczanie osobistych kontaktów rodzica z dzieckiem godzi w dobro osobiste uprawnionego do kontaktu w postaci więzi rodzicielskiej, a jest to więź szczególna, której naruszenie wiąże się ze znacznym cierpieniem psychicznym, co uzasadnia przyznanie zadośćuczynienia.

Wyrażam nadzieję, że niniejsza odpowiedź okaże się dla Pana pomocna.

*Pracownicy Biura Rzecznika Praw Dziecka nie udzielają telefonicznie informacji o prowadzonych w biurze sprawach. Osoba uprawniona może uzyskać stosowną informację w sprawie, gdy złoży – podając imię i nazwisko i sygnaturę sprawy – zapytanie:*

*- pocztą elektroniczną na adres: [rpd@brpd.gov.pl](mailto:rpd@brpd.gov.pl)*

*- pocztą na adres:*

*Biuro Rzecznika Praw Dziecka*

*ul. Chocimska 6*

*00-791 Warszawa*

*- poprzez ePUAP na skrytkę: /BRPD/SkrytkaESP*

*Z poważaniem*

*Dyrektor Zespołu Spraw Rodzinnych i*

*Nieletnich*

*Ewelina Rzeplińska-Rogalska*

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	5471.978755.1813535
Sygnatura dokumentu	ZSR.441.923.2015
Data dokumentu	2021-08-17
Skrót dokumentu	6FCF7329C7BC628AD3FEBFD3DA03D43E8C16DB92
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-08-17 10:46:18
Podpisane przez	EWELINA KATARZYNA RZEPLIŃSKA-ROGALSKA Dyrektor Zespołu Spraw Rodzinnych i Nieletnich

EZD 3.104.37.37.36657

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 1 Rzecznika Praw Dziecka z dnia 2 stycznia 2015 roku wprowadzającym w Biurze Rzecznika Praw Dziecka system Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją, pismo podpisane elektronicznym podpisem kwalifikowanym nie wymaga podpisu własnoręcznego jako właściwie zatwierdzone w systemie teleinformatycznym BRPD.

